



日本全国での 県境をまたぐ移動に関する 人流分析レポート

KDDI株式会社
(分析協力：ARISE analytics)

2020年9月8日



■ 本調査の目的

1章では、県境をまたぐ移動が感染拡大前や緊急事態宣言中などと比べてどう変化したのかを調査いたしました。2章では、お盆期間中の人流に着目し、各都道府県の前年比増減状況を調査しました。

- ※ GPSによる情報取得へ個別に同意いただいた方のデータに基づくため、エリアによっては、推計のブレ幅が大きくなる場合がございます。
- ※ 本資料に含まれるデータおよびグラフなどを二次利用される際はクレジットの記載をお願いします。
例) データ提供：KDDI株式会社

KDDIの位置情報データについて

auスマートフォンの位置情報ビッグデータです。個別に明確な同意を頂いたユーザーデータのみを活用しています。

この位置情報データに対し契約者属性を紐づけ、性・年代等の分析を可能にします。また、高精度なGPS位置情報データを用いているので正確、詳細な分析を実現します。

※位置情報ビッグデータとは、KDDIがauスマートフォンユーザー同意のもとで取得し、誰の情報であるかわからない形式に加工した位置情報データおよび属性情報（性別・年齢層）を指します。



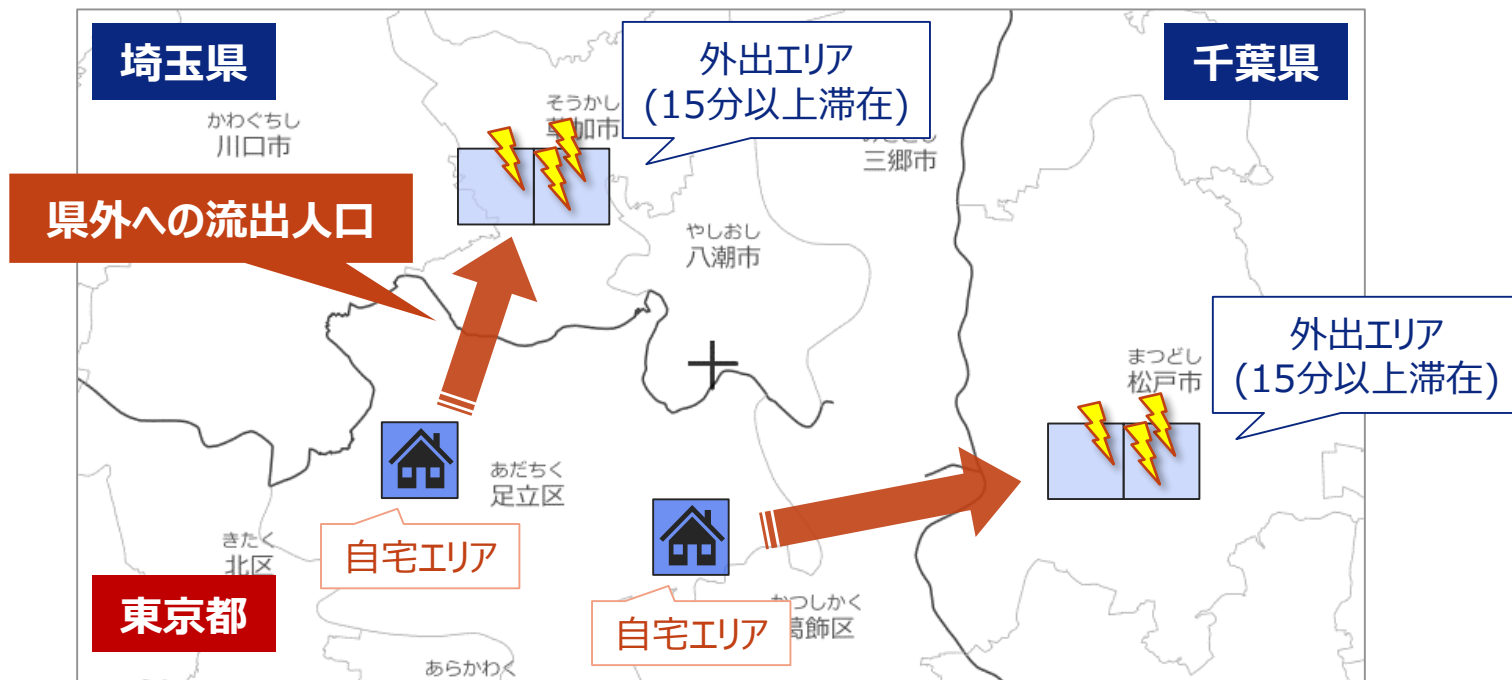
- 「位置情報ビッグデータ」とは、KDDI株式会社と沖縄セルラー電話株式会社（以下「当社」）がお客さまから個別に同意を得た上で取得し、誰の情報であるかわからない形式に加工した位置情報データおよび属性情報です。
- 当社は、お客さまのプライバシーの重要性を認識し、その保護をはかるため、当社プライバシーポリシーを遵守する他、各サービスにおいてそれぞれ適切なプライバシー保護の取り組みを実施しております。詳細は以下KDDI「位置情報ビッグデータの活用」をご参照下さい。

<https://www.kddi.com/corporate/kddi/public/bigdata/>

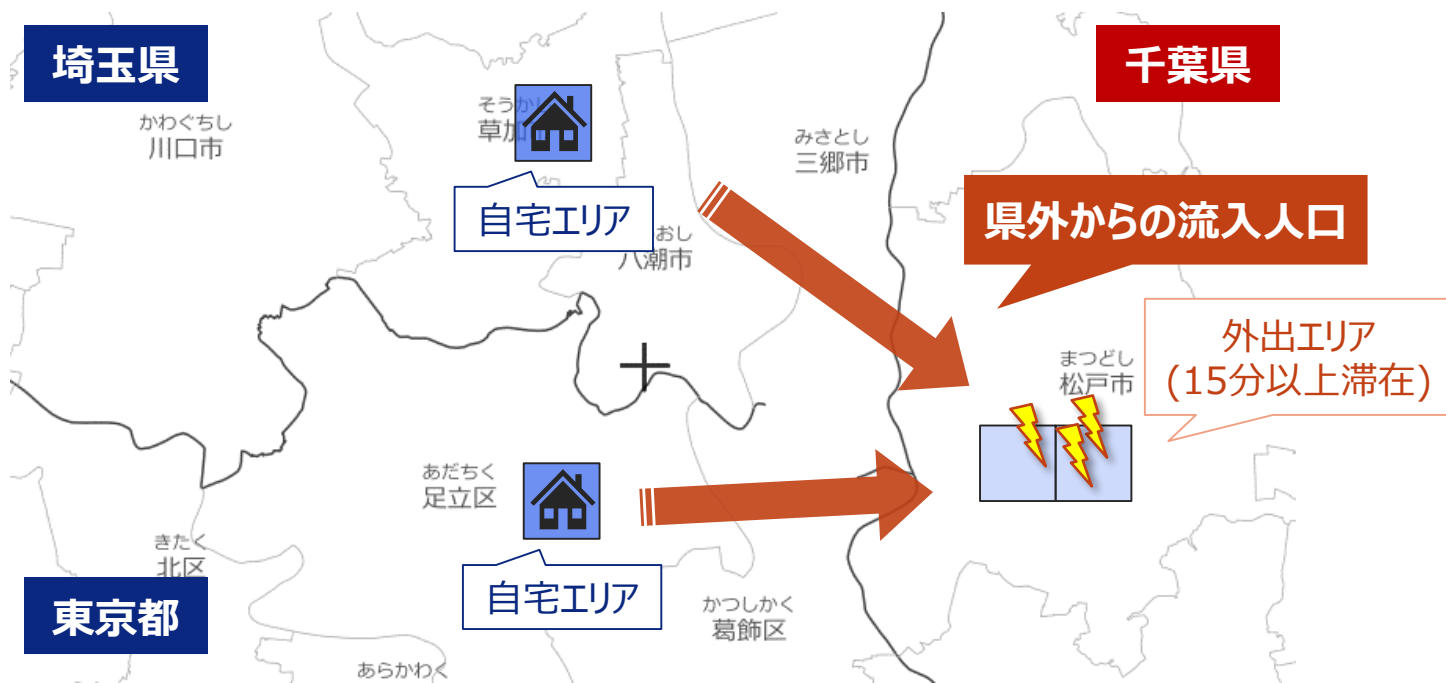


県外への流出人口の集計方法

居住地がある都道府県から別の都道府県へ往訪した場合に県境をまたぐ外出と判定*1し、居住地がある都道府県から見た「**県外への流出人口**」として集計した。



居住地がある都道府県から別の都道府県へ往訪した場合に県境をまたぐ外出と判定*1し、外出先の都道府県から見た「県外からの流入人口」として集計した。

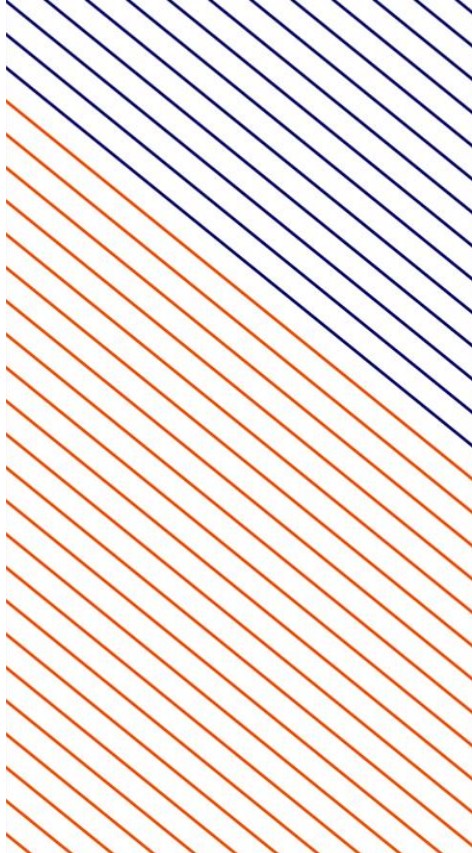


1. 感染拡大前から2020年8月までの人流傾向

- 8/1～8/31の人流傾向を見ると、緊急事態宣言中との比較で全国平均45.5%増と増加傾向だが、**前年比は休日の全国平均で26.8%減**となっており、休日の県外移動は抑制されていた（特に関東1都3県以外）
- 6/19以降はおおむね横ばいで推移していたが、**お盆期間前後で県外への移動が一時的に増加**（特に関東1都3県からの流出）

2. お盆期間中の人流傾向

- 県外への移動は全国平均で**27.8%減**
 - ・ 流入：東北・北陸地方、沖縄県の減少が顕著
 - ・ 流出：中部・北海道・東北地方の減少が顕著
- 関東1都3県に着目すると、**近接県以外への流出入はおおむね減少傾向**だった。また年代別に見ると**60代以上の流出入の減少**が顕著だった



1. 感染拡大前から2020年8月 までの人流傾向



1 - 1. 県外への流出入人口増減率まとめ (8/1~8/31)

緊急事態宣言中と比べると全国平均で45.5%増と増加傾向だが、前年と比べると休日は全国平均で26.8%減となっており、休日の県外移動は抑制されていた（特に関東1都3県以外）。

		県外への流出入人口増減率(2020/8/1~2020/8/31)								
		対 感染拡大前比 ^{*1}			対 緊急事態宣言中比 ^{*2}			対 前年比 ^{*3}		
		平日平均	休日平均	全日平均	平日平均	休日平均	全日平均	平日平均	休日平均	全日平均
流出	関東1都3県 ^{*4} 平均	▲ 13.2%	▲ 7.8%	▲ 12.6%	+43.4%	+91.3%	+56.3%	▲ 9.5%	▲ 25.3%	▲ 17.4%
	その他平均	▲ 15.8%	▲ 14.9%	▲ 13.8%	+21.0%	+66.4%	+37.8%	▲ 14.7%	▲ 27.9%	▲ 21.1%
流入	関東1都3県 ^{*4} 平均	▲ 19.9%	▲ 23.3%	▲ 23.5%	+39.5%	+72.9%	+45.6%	▲ 6.0%	▲ 19.0%	▲ 12.6%
	その他平均	▲ 9.9%	▲ 4.4%	▲ 5.0%	+24.3%	+78.0%	+45.4%	▲ 16.7%	▲ 30.5%	▲ 23.5%
流出入 全国平均		▲ 14.6%	▲ 12.0%	▲ 13.3%	+30.5%	+76.2%	+45.5%	▲ 12.3%	▲ 26.8%	▲ 19.5%

*1 : 2020/1/18~2020/2/14との比較 *2 : 2020/4/7~2020/5/24との比較 *3 : 2019/8/1~2019/8/31との比較

*4 : 東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県が対象

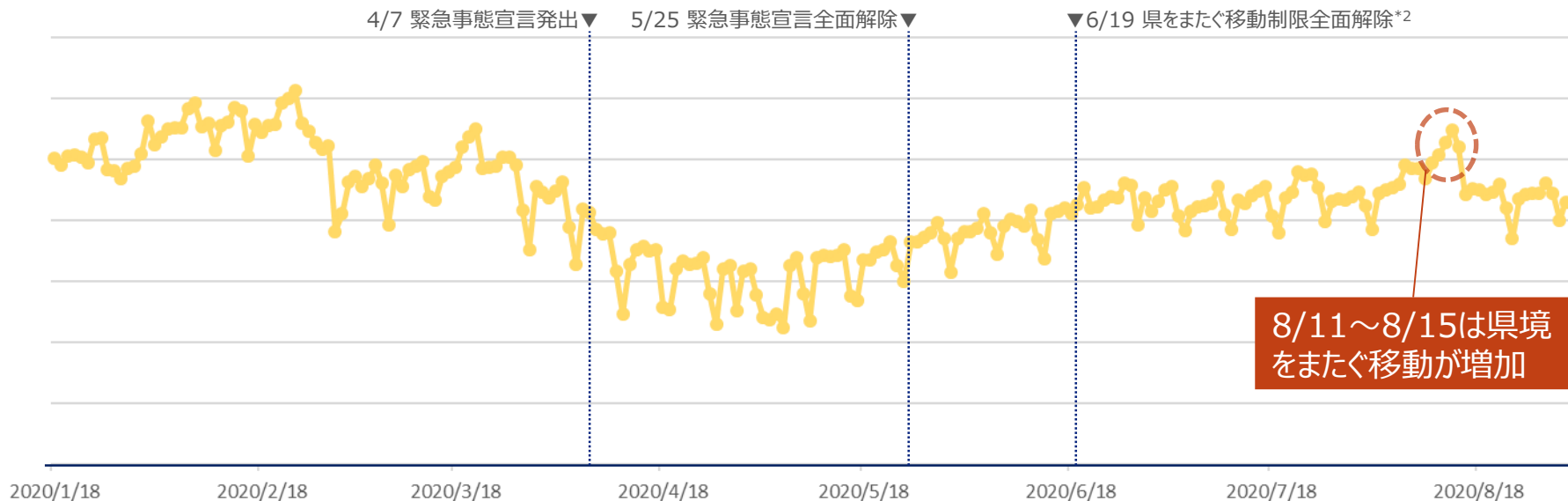


1 - 2. 県外への流出入人口の推移 | ①全国平均

6/19以降はおおむね横ばいで推移していたが、お盆期間中は県外への移動が一時的に増加していた。

県外への流出入人口の推移(全国平均)*1

(流出入人口)



*1: 期間は2020/1/18~2020/8/31

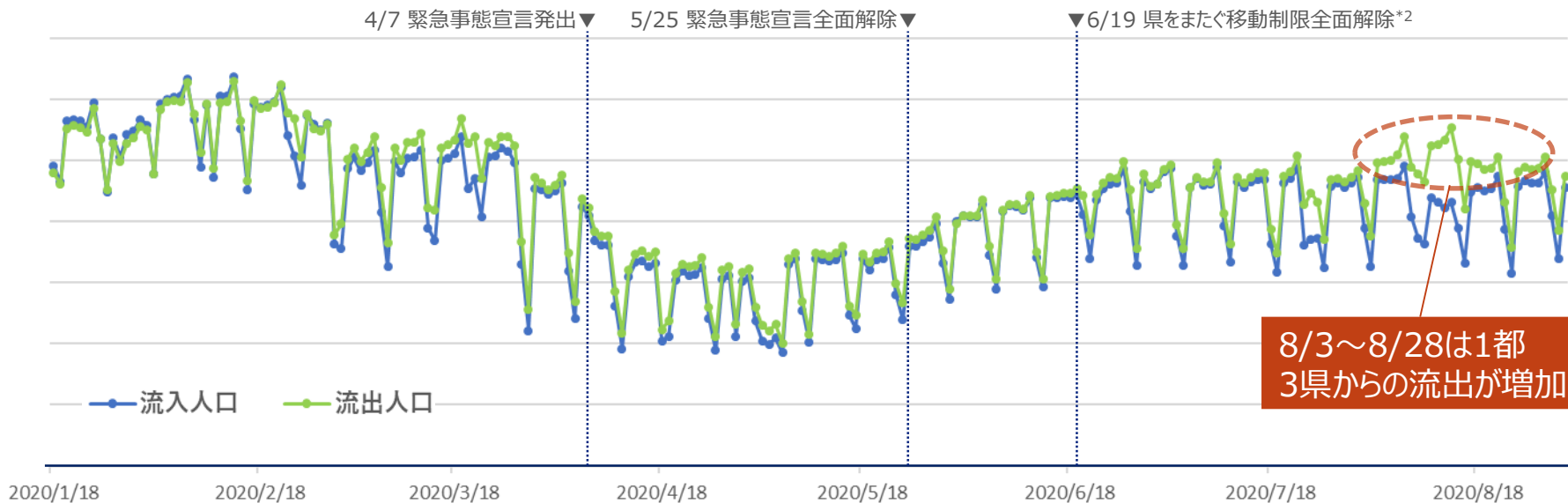
*2: 内閣官房 新型コロナウイルス感染症対策HP「移行期間における都道府県の対応について」より引用(https://corona.go.jp/news/pdf/ikoukikan_taiou_0525.pdf)

1 - 2. 県外への流出入人口の推移 | ② 関東1都3県平均

関東1都3県について流出/流入を分けて推移に着目すると、こちらもおおむね横ばいで推移していたが、**お盆期間の前後約10日間で県外への流出人口が増加していた。**

県外への流出入人口の推移(関東1都3県平均)*1

(流出入人口)



*1: 期間は2020/1/18~2020/8/31

*2: 内閣官房 新型コロナウイルス感染症対策HP「移行期間における都道府県の対応について」より引用(https://corona.go.jp/news/pdf/ikoukikan_taiou_0525.pdf)



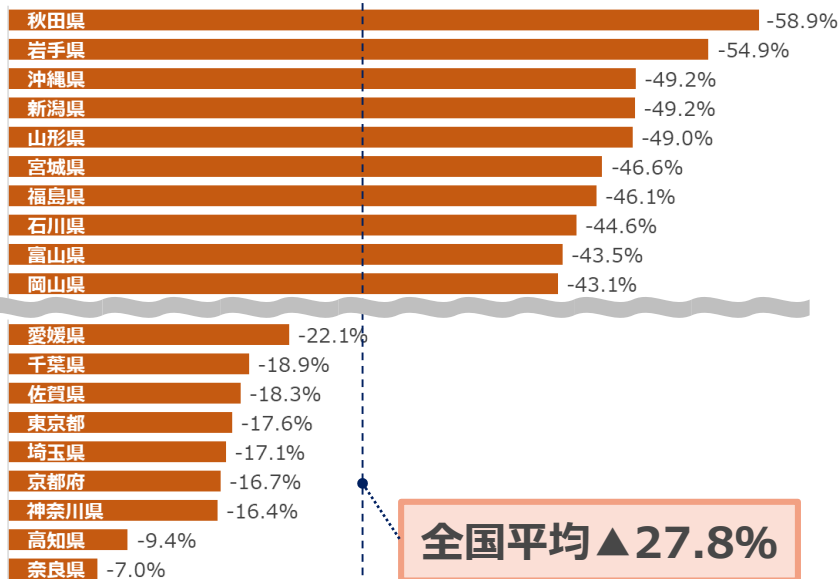
2. お盆期間中の人流傾向



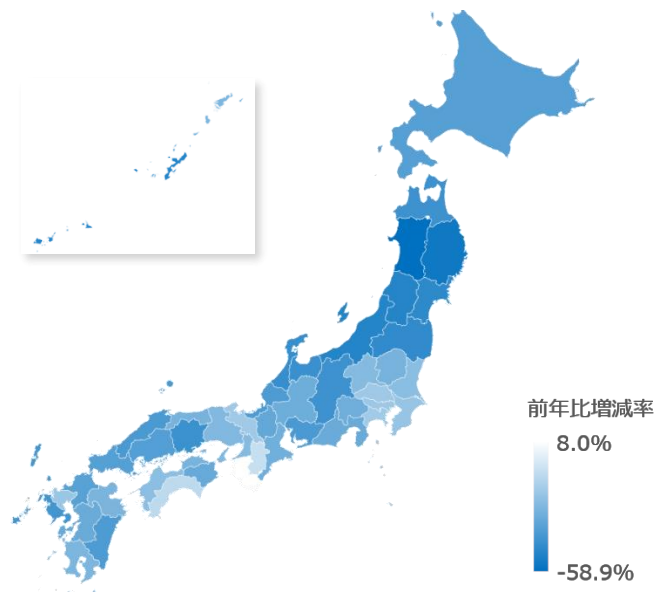
2-1. 県外からの流入人口の変化（対前年比）

県外からの流入は前年と比べると全国平均で**27.8%減**となった。特に東北・北陸地方や沖縄等での減少が顕著となった。

県外からの流入人口増減状況（抜粋）*



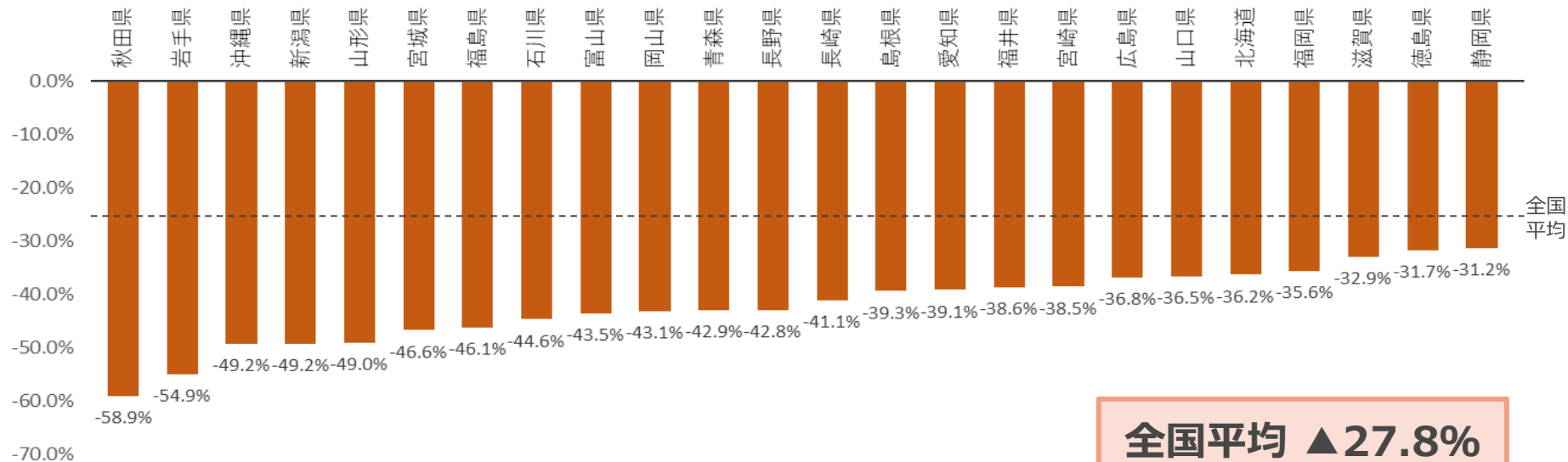
都道府県別の流入人口増減マップ*



* : 期間は2019/8/10～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

(参考) 都道府県別の流入人口増減状況 (対前年比) (1/2)

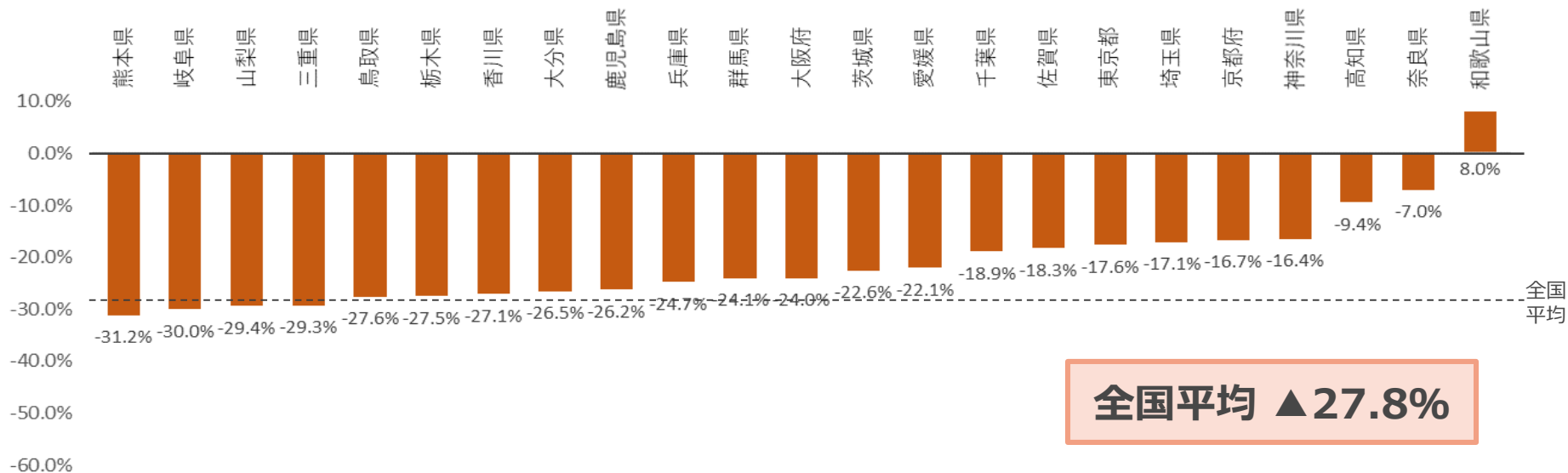
県外からの流入人口増減状況 (都道府県別) *



* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

(参考) 都道府県別の流入人口増減状況 (対前年比) (2/2)

県外からの流入人口増減状況 (都道府県別) *

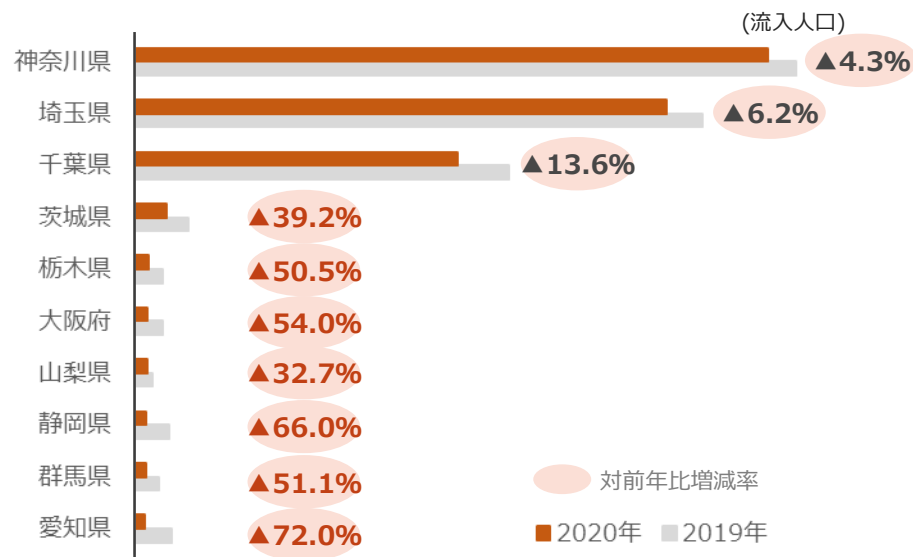


* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

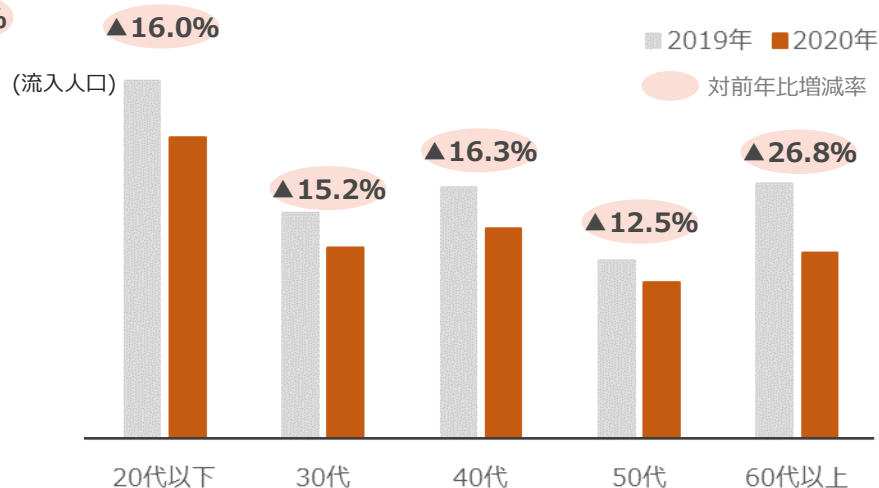
(参考) 東京都への流入傾向の詳細 (対前年比)

近接県以外からの流入は前年よりも大幅に減少していた。各年代とも全国平均よりは高いが、その中でも60代以上の減少が多く見られ、50代の減少が少なかった。

東京都への主な流入元TOP10*



東京都への流入人口の年代*



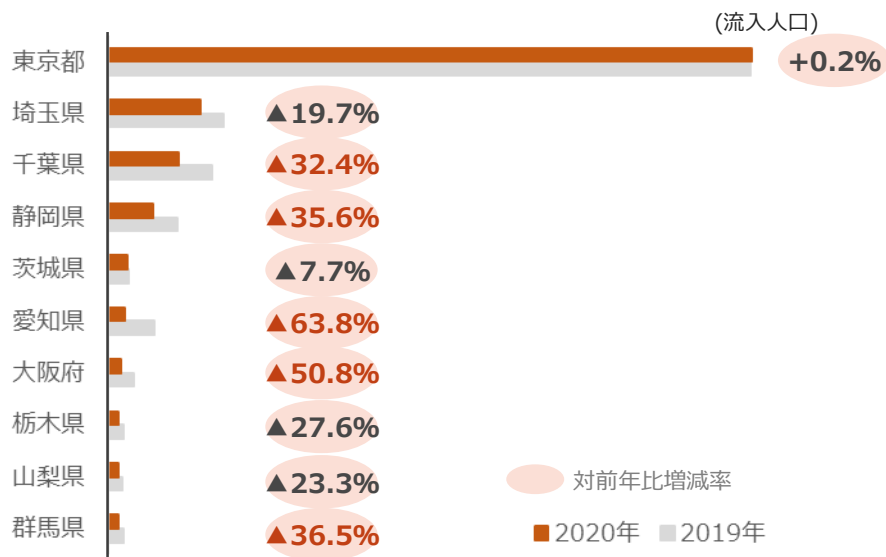
注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

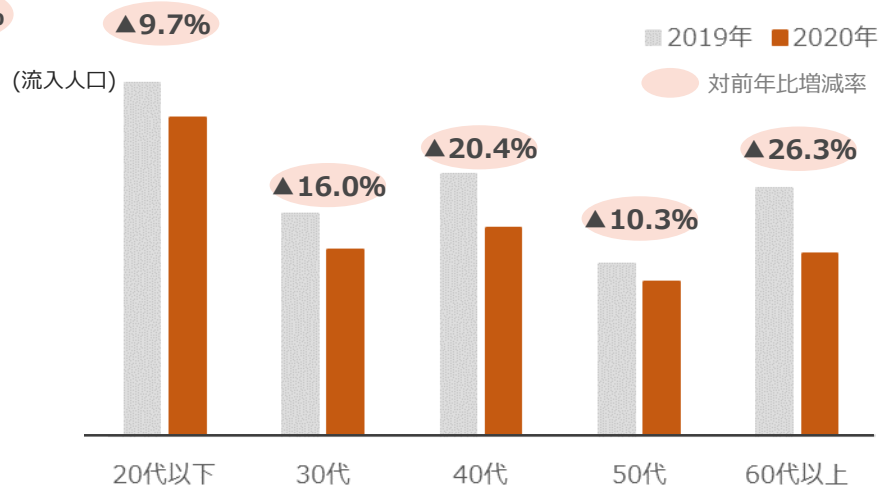
(参考) 神奈川県への流入傾向の詳細 (対前年比)

東京都以外からの流入はおおむね前年よりも減少傾向。各年代とも全国平均よりは高いが、その中でも60代以上の減少が多く見られ、20・50代の減少が少なかった。

神奈川県への主な流入元TOP10*



神奈川県への流入人口の年代*



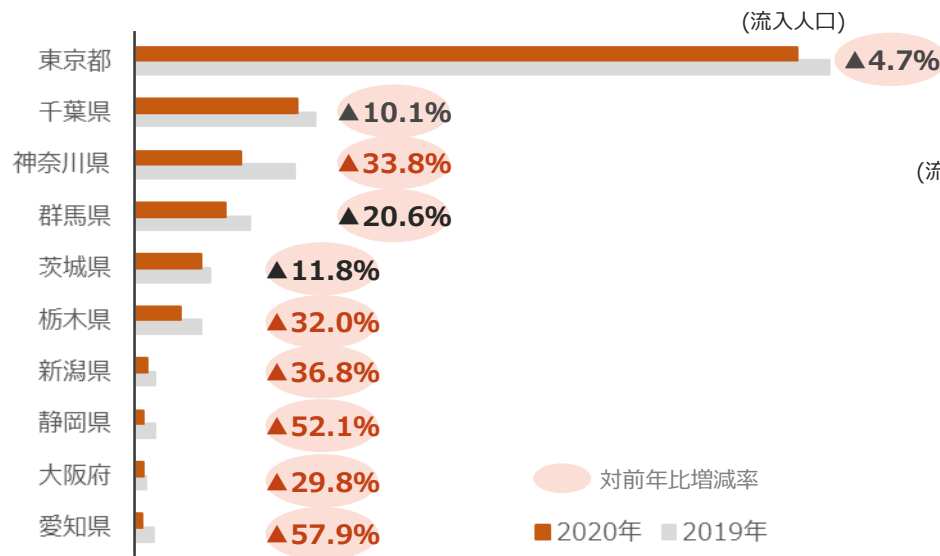
注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

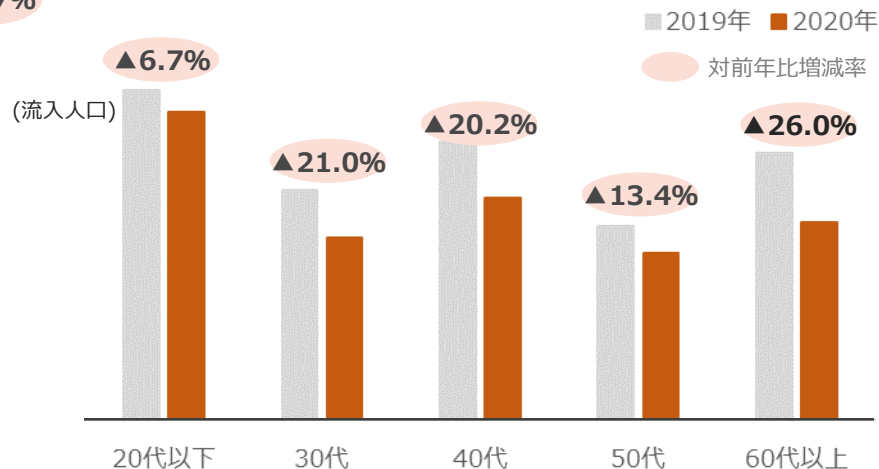
(参考) 埼玉県への流入傾向の詳細 (対前年比)

東京都以外からの流入はおおむね前年よりも減少傾向。各年代別とも全国平均よりは高いが、その中でも60代以上の減少が多く見られ、20代の減少が少なかった。

埼玉県への主な流入元TOP10*



埼玉県への流入人口の年代*



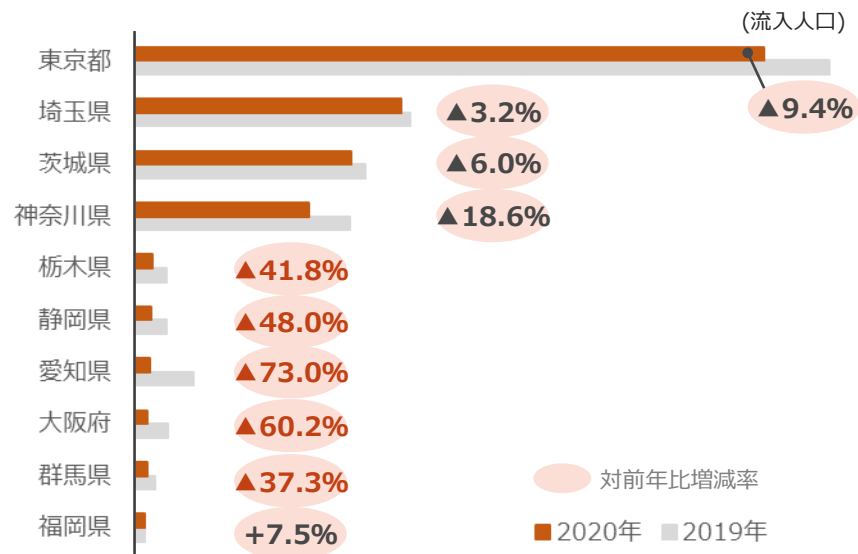
注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

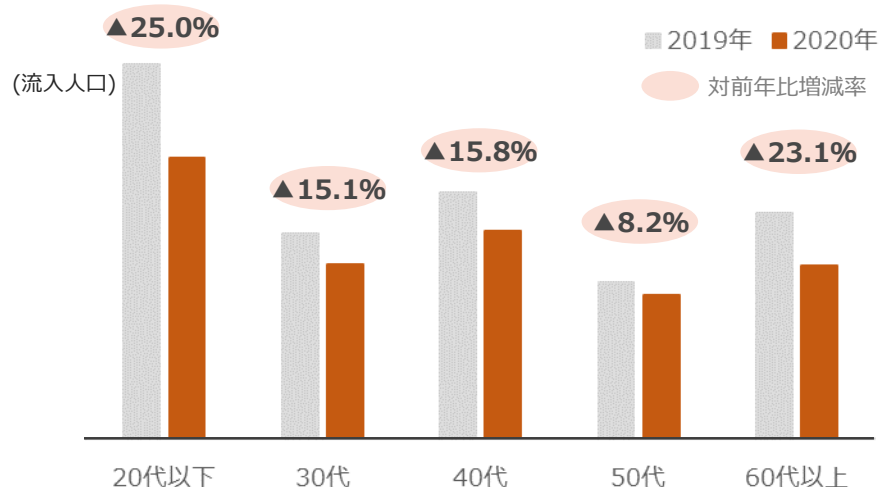
(参考) 千葉県への流入傾向の詳細 (対前年比)

近接県以外からの流入はおおむね前年よりも大幅に減少。各年代別とも全国平均よりは高いが、その中でも20代以下の減少が多く見られ、50代の減少が少なかった。

千葉県への主な流入元TOP10*



千葉県への流入人口の年代*



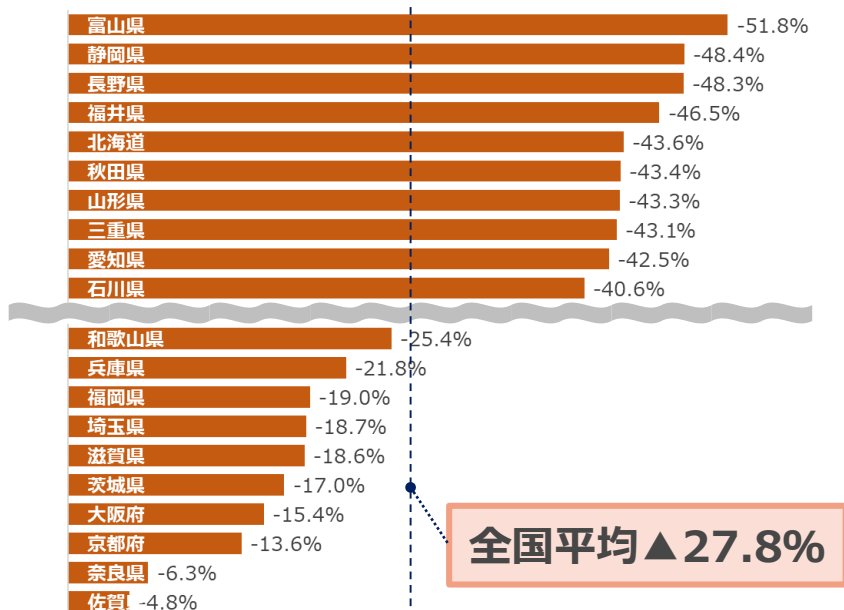
注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

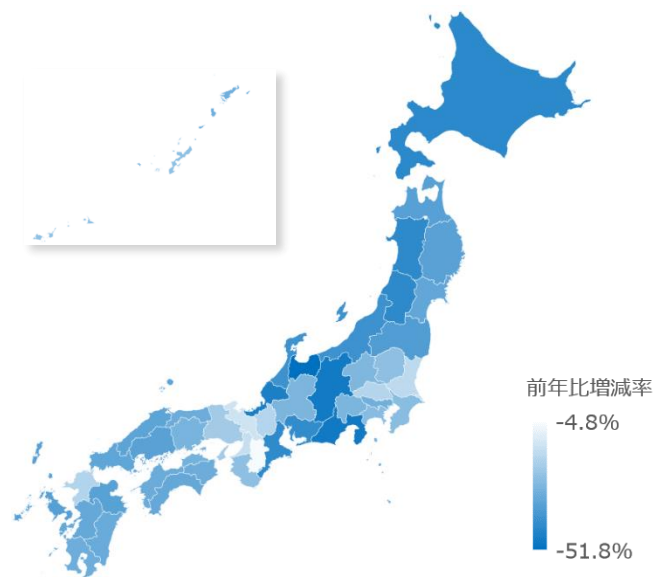
2-2. 県外への流出人口の変化（対前年比）

県外への流出は前年と比べると**全国平均で27.8%減**となった。特に中部・北海道・東北地方等での減少が顕著となった。

県外への流出人口増減状況（抜粋）*



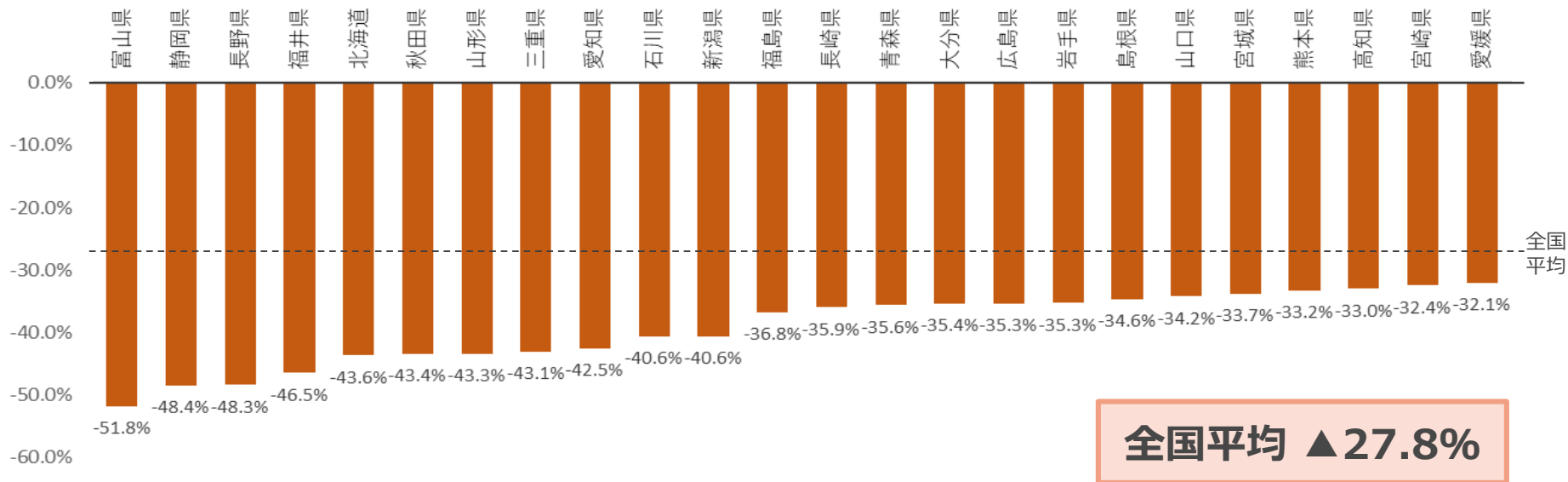
都道府県別の流出人口増減マップ*



* : 期間は2019/8/10～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

(参考) 都道府県別の流出人口増減率 (対前年比) (1/2)

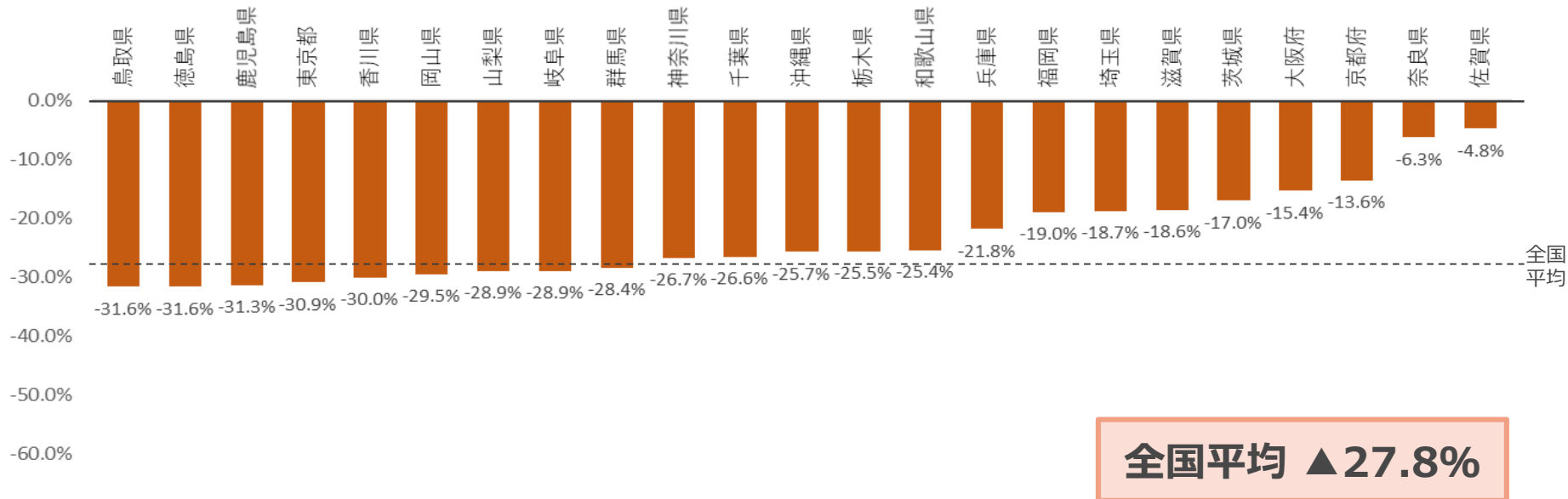
県外への流出人口増減状況 (都道府県別) *



* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

(参考) 都道府県別の流出人口増減率 (対前年比) (2/2)

県外への流出人口増減状況 (都道府県別) *

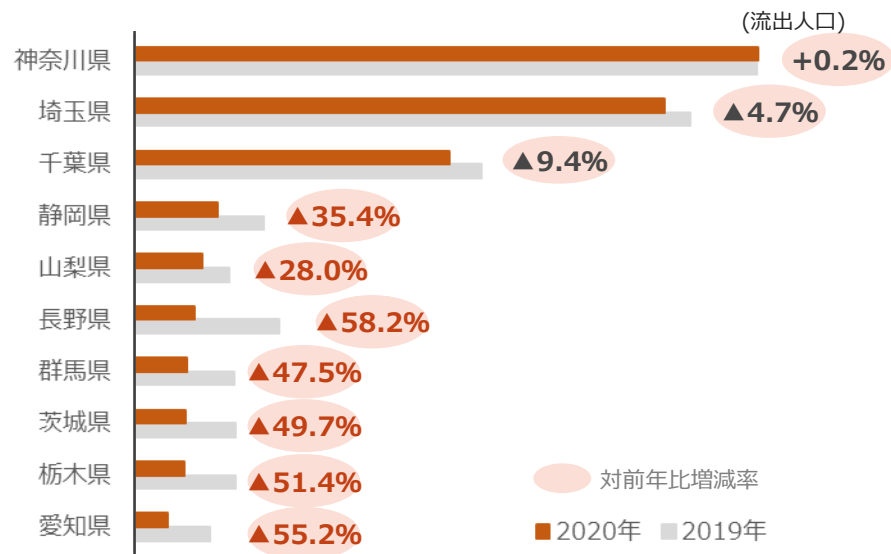


* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

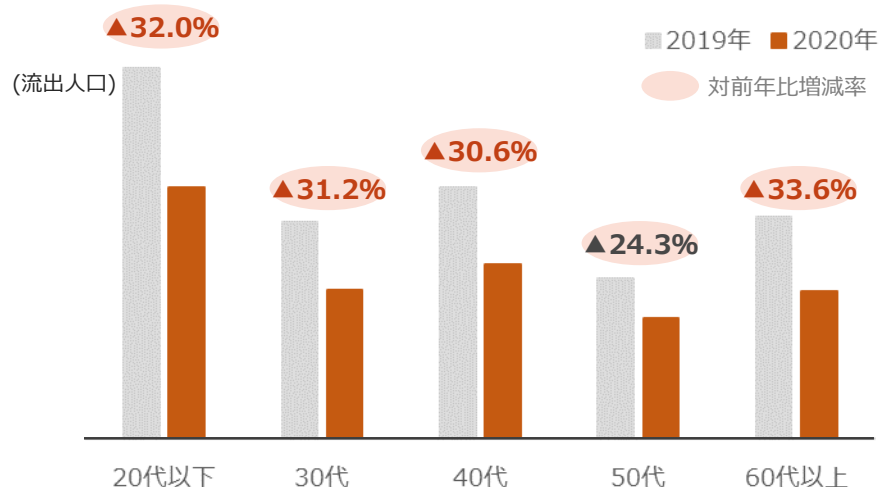
(参考) 東京都からの流出傾向の詳細 (対前年比)

近接県以外への流出は前年よりも大幅に減少していた。また年代別に見ると、50代以外は全国平均よりも減少が多く見られた。

東京都からの主な流出先TOP10*



東京都からの流出人口の年代*



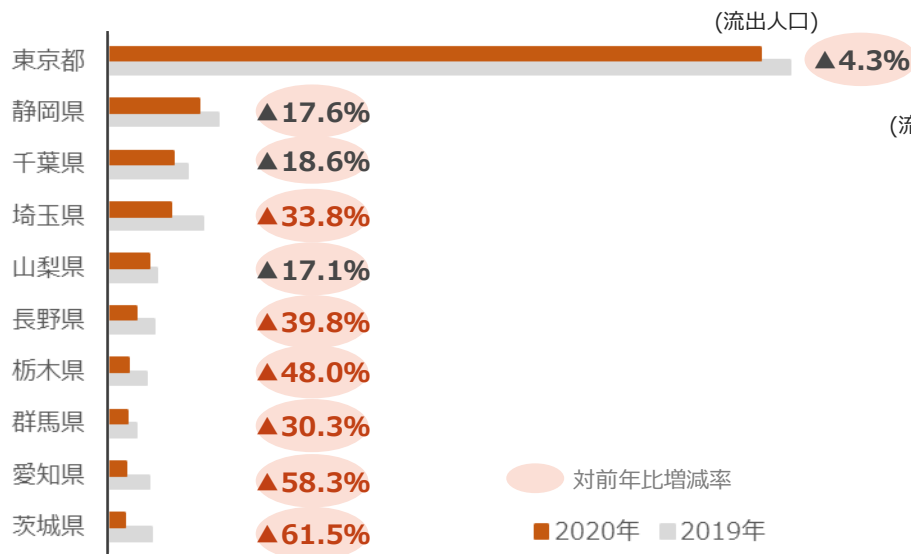
注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

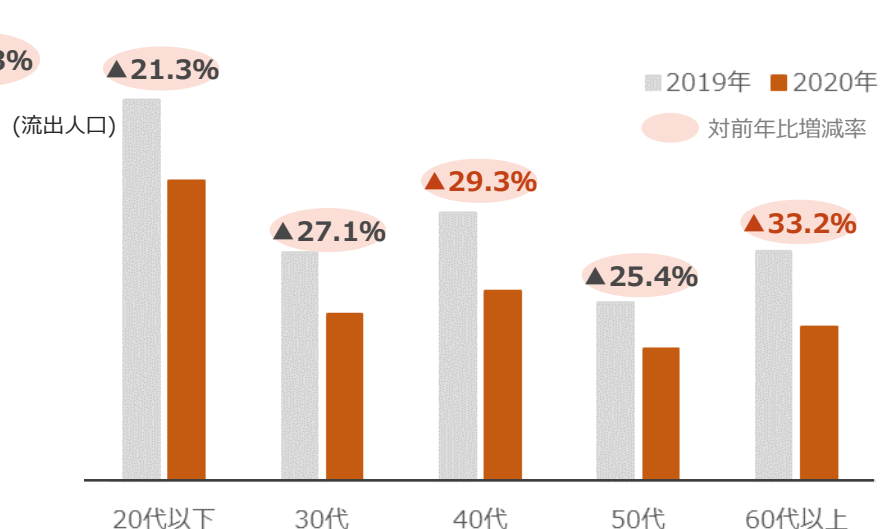
(参考) 神奈川県からの流出傾向の詳細 (対前年比)

近接県以外への流出は前年よりも大幅に減少していた。また年代別に見ると、40代・60代以上の減少が多く見られた。

神奈川県からの主な流出先TOP10*



神奈川県からの流出人口の年代*



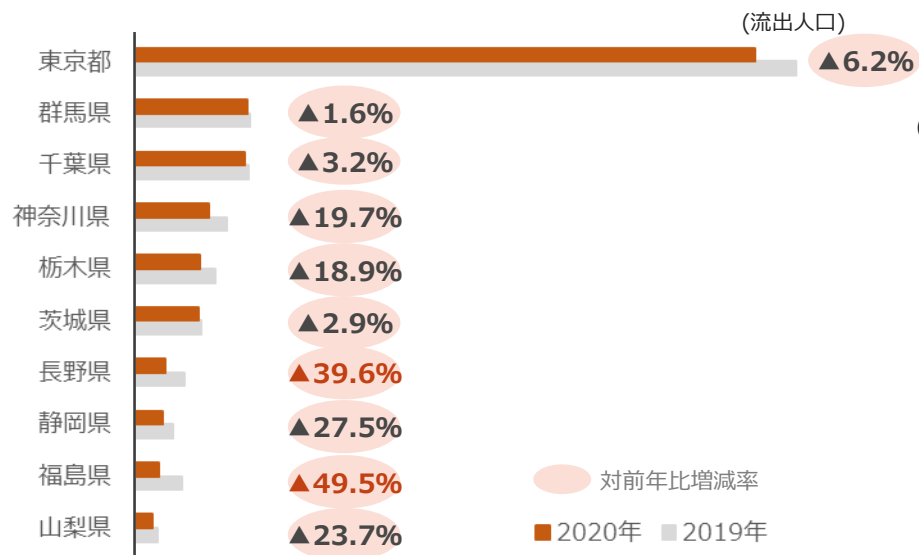
注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

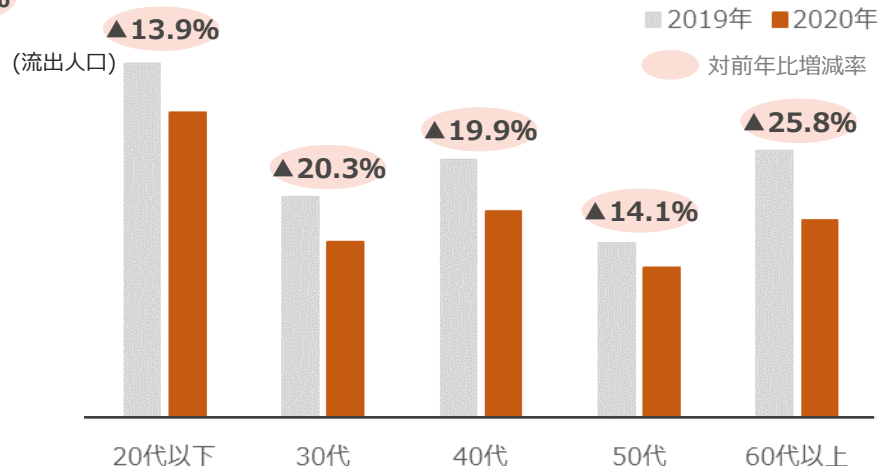
(参考) 埼玉県からの流出傾向の詳細 (対前年比)

長野県や福島県は前年よりも大幅に減少。各年代とも全国平均よりは高いが、その中でも60代以上の減少は多く見られ、20代以下・50代の減少は少なかった。

埼玉県からの主な流出先TOP10*



埼玉県からの流出人口の年代*



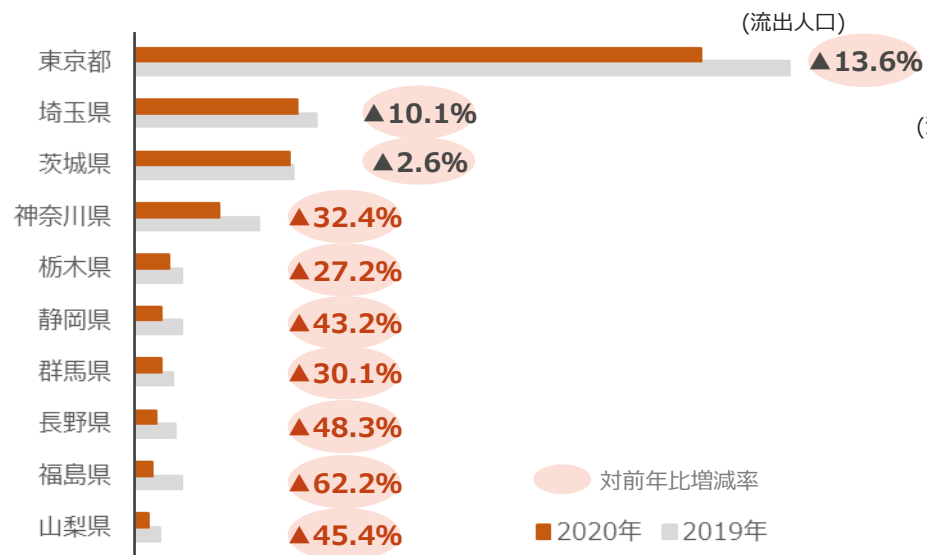
注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

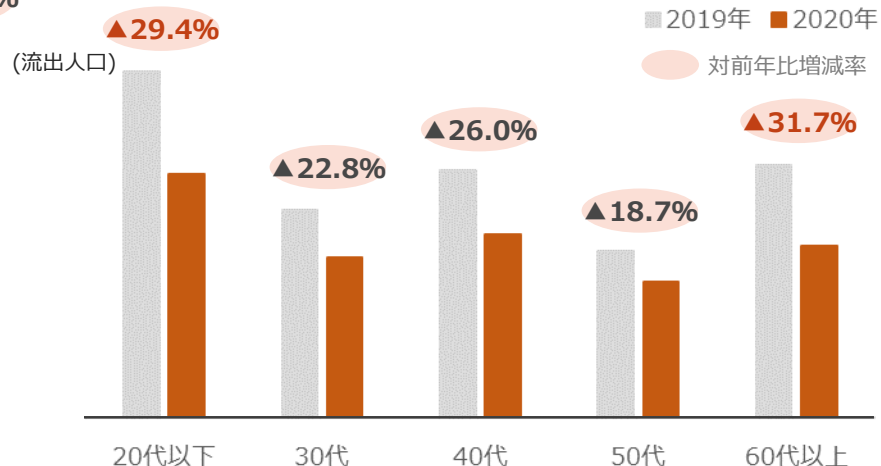
(参考) 千葉県からの流出傾向の詳細 (対前年比)

近接県以外への流出は前年よりも大幅に減少していた。また年代別に見ると、20代以下・60代以上の減少が多く見られた。

千葉県からの主な流出先TOP10*



千葉県からの流出人口の年代*



注) 赤字は全国平均▲27.8%よりも減少しているもの

* : 期間は2019/8/10/～2019/8/18および2020/8/8～2020/8/16が対象

Tomorrow, Together

おもしろいほうの未来へ。



ARISE
analytics

